

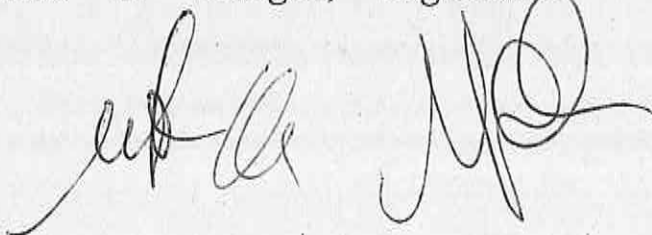
**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E
DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI
UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A
TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24
COMMA 3, LETTERA B, DELLA L. 240/10, (SENIOR),
EMANATO CON D.D. REP. 2536 PROT. 70163 del
15/05/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 38 DEL 15/05/2018**

Verbale della II° Adunanza

Il giorno 11 luglio 2018, alle ore 12, presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia, Via San Giacomo n. 3, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto di Ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lettera b (Senior), della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia, Settore concorsuale 12/E3: Diritto dell'Economia, dei Mercati Finanziari e Agroalimentari e della Navigazione, SSD IUS/05: Diritto dell'Economia.

Sono presenti i seguenti Membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. Rep. 3336 PROT. 81467 del 15/06/2018:

- Componente: Prof. Giuliano Lemme, Professore di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Presidente della Commissione;
- Componente: Prof.ssa Maria Alessandra Stefanelli, Professore di Prima Fascia presso l'Università di Bologna, Segretario verbalizzante;

1 

- Componente: Prof. Nicola Soldati, Professore di Seconda fascia presso l'Università di Bologna.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale Rep. 2536, Prot. 70163 del 15/05/2018.

L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U., 4° serie speciale - n. 38 del 15/05/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 20 giugno 2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'Ateneo.

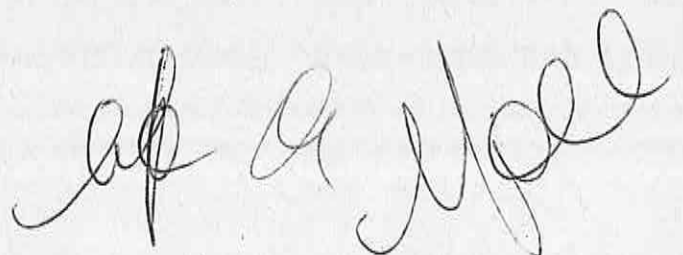
La Commissione prende atto che ha presentato istanza di partecipazione n. 1 Candidato, che pertanto a norma di legge è ammesso alla selezione pubblica.

La Commissione procede quindi all'esame della singola domanda pervenuta dall'Ufficio ricercatori dell'Ateneo dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, avendo accertato preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994.

La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione e la Candidata, né tra i Membri della Commissione stessa.

La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei Candidati, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 10 gennaio 2019.

Tale termine dovrà essere comunicato alla Candidata al momento della discussione pubblica.



La Commissione stabilisce inoltre che la durata della discussione è fissata in 20 minuti.

La Commissione procede quindi alla presa in esame dei titoli e del *curriculum*, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Sono esaminati pertanto, i titoli e il *curriculum*, le pubblicazioni e le eventuali lettere di referenze della Candidata Dott.ssa Beatrice Bertarini.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito alla Candidata e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato n. 1).

La Commissione si aggiorna per il giorno 11 luglio 2018 alle ore 13, presso la sala Riunioni del Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia, Via San Giacomo n. 3, per la discussione pubblica.

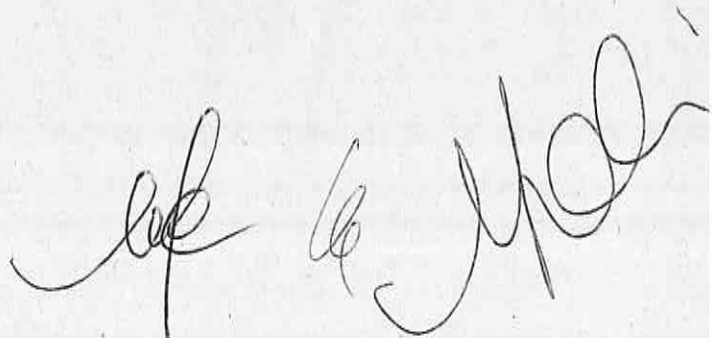
Alle ore 12.45 la seduta viene tolta.

Bologna, 11 luglio 2018

PRESIDENTE Prof. Giuliano Lemme

COMPONENTE Prof. Nicola Soldati

COMPONENTE SEGRETARIO Prof. Maria Alessandra Stefanelli



ALLEGATO 1)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott.ssa Beatrice Bertarini, nata [REDACTED]

La Candidata Dott.ssa Beatrice Bertarini ha conseguito la Laurea Magistrale in Economia e Diritto, il Dottorato di ricerca in Diritto Europeo presso l'Università degli Studi di Bologna; è stata Assegnista di ricerca ed attualmente ricopre il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo A.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di Seconda fascia nel settore concorsuale 12/E3: Diritto dell'economia, dei mercati finanziari ed agroalimentari e della navigazione.

Concentra la propria ricerca scientifica in tematiche attinenti al SSD IUS 05: Diritto dell'economia, oggetto del bando, ed in particolare sull'intervento pubblico nel settore industriale, sul mercato dei medicinali, sulla tutela del consumatore e sulle nuove evoluzioni, anche tecnologiche, del mercato bancario; tutte le tematiche sono analizzate nella consistente produzione scientifica della candidata, diffuse e note presso la Comunità scientifica.

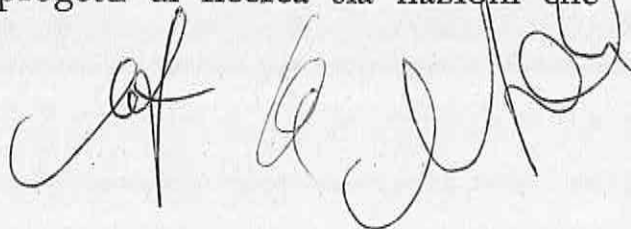
Ha maturato esperienze didattiche universitarie in ambito nazionale ed internazionale, in Dottorati di Ricerca ed in Master universitari.

Ha svolto diversi periodi di ricerca all'estero e partecipato a numerosi Convegni e seminari di studi; partecipa quale membro a diverse Commissioni di valutazione e a diversi Comitati editoriali in collane e riviste scientifiche.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Giuliano Lemme

La Candidata, già Ricercatore universitario di tipo A, presenta una costante attività di ricerca e di didattica nelle tematiche del Diritto dell'Economia, avendo partecipato altresì a numerosi progetti di ricerca sia nazionali che internazionali.



La Candidata presenta una produzione scientifica - 2 monografie, 2 capitoli di libro, 8 articoli in rivista (di cui 3 in Riviste Scientifiche di fascia A Anvur) - che si caratterizza per congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando, nonché per originalità e rigore metodologico con cui è condotta la ricerca.

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è OTTIMO.

Commissario Prof. Nicola Soldati

La Candidata ha conseguito il Dottorato di ricerca, è stata Assegnista di ricerca ed attualmente è Ricercatore a tempo determinato di tipo A.

La candidata ha partecipato quale relatore a Convegni e seminari; nonché a progetti di ricerca in materie inerenti lo IUS 05.

La Candidata presenta pubblicazioni, di cui alcune in Riviste scientifiche di classe A, pienamente conferenti al SSD oggetto della presente procedura che denotano una ottima capacità di ricerca scientifica, rigore metodologico ed una piena maturità scientifica ai fini della presente procedura.

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è OTTIMO.

Commissario Prof.ssa Maria Alessandra Stefanelli

La Candidata ha sviluppato un percorso scientifico inerente alle tematiche proprie del Diritto dell'Economia; è Dottore di ricerca in Diritto europeo, è stata Assegnista di ricerca ed attualmente ricopre il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo A nell'SSD IUS/05.

La Candidata possiede altresì numerose esperienze, anche a livello internazionale, nella ricerca scientifica e nella didattica universitaria.

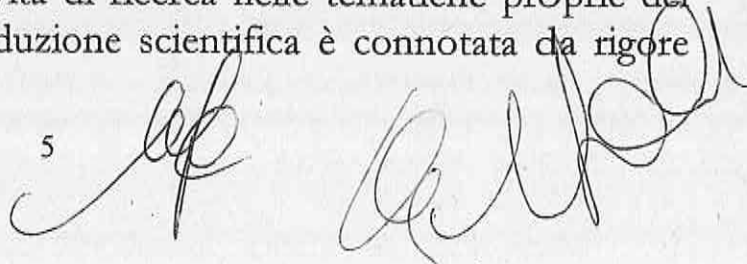
La Candidata presenta infatti una consistente ed ottima produzione scientifica nelle tematiche proprie del Diritto dell'Economia.

Tra gli scritti presentati degne di nota le due monografie che rivelano una completezza di indagine della teoria generale del diritto ed offre spunti di riflessioni originali ed innovativi nella tematica oggetto dello studio.

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è OTTIMO.

Giudizio collegiale:

La Candidata concentra le sua attività di ricerca nelle tematiche proprie del Diritto dell'Economia, e la sua produzione scientifica è connotata da rigore

5 

metodologico, originalità, innovatività e rilevanza scientifica delle tematiche affrontate.

Il giudizio complessivo della Commissione, preso all'unanimità, in relazione alla presente selezione, è OTTIMO.

Bologna, 11 luglio 2018

Presidente Prof. Giuliano Lemme

Componente Prof. Nicola Soldati

Componente Segretario Verbalizzante: Prof. Maria Alessandra Stefanelli

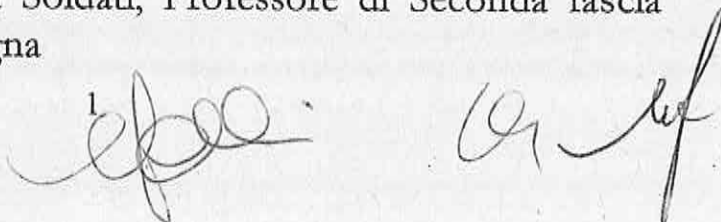
VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3, LETTERA B (SENIOR), DELLA L. 240/2010 EMANATO CON D.D. 2536, PROT. 70163 DEL 15.05.2018, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 38 DEL 15.5.2018.

Verbale della III° Adunanza

Il giorno 11 luglio 2018, alle ore 13, presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia, dell'Università di Bologna sita in Via San Giacomo n. 3, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 posto di Ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lettera b (Senior), della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia, Settore concorsuale 12/E3: Diritto dell'Economia, dei Mercati Finanziari e Agroalimentari e della Navigazione, SSD IUS/05: Diritto dell'Economia, per la discussione pubblica con la Candidata dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alla domanda di partecipazione.

Sono presenti i Membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. Rep. 3336 PROT. 81467 del 15/06/2018:

- Componente: Prof. Giuliano Lemme, Professore di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Presidente della Commissione;
- Componente: Prof.ssa Maria Alessandra Stefanelli, Professore di Prima Fascia presso l'Università di Bologna, Segretario verbalizzante;
- Componente: Prof. Nicola Soldati, Professore di Seconda fascia presso l'Università di Bologna



Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso alla Sala Riunioni siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nella Sala Riunioni.

La Commissione richiama l'*iter* definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 13.15 la Commissione procede all'appello della Candidata, in seduta pubblica e constata la presenza della Candidata:

1) Dott. ssa Beatrice Bertarini
di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 10 gennaio 2019.

Alle ore 13.17 inizia la discussione in pubblica seduta.

La Commissione passa all'esame della Candidata Dott.ssa Beatrice Bertarini.

Si affrontano con la Candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- discussione del percorso di formazione della Candidata, e dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentati;
- presentazione della sua proposta di elaborazione delle tematiche oggetto del bando con particolare riferimento al principio di solidarietà e all'inclusione sociale.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pag. 180 del testo scelto: Elhauge Einer – Damien Geradin, *Global Competition Law and Economics*, Oxford, 2011.

Al termine della discussione la Candidata Dott.ssa Bertarini lascia la Sala Riunioni e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 29/40, di cui:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: 10 punti (Dottorato di ricerca in Diritto Europeo conseguito presso l'Università di Bologna)
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: 8 punti (titolare di insegnamenti universitari presso la Laurea Triennale in Economia e Commercio, dell'Università di Bologna, sede di Forlì; Docenza presso Master universitari e lezioni presso il Dottorato di ricerca in Diritto Europeo dell'Università di Bologna)
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri: 4 punti (periodi di ricerca presso Sant Louis Université di Bruxelles, presso Erasmus University di Rotterdam e presso Universidad Carlos III di Madrid)
- d) realizzazione di attività progettuale: 0 punti
- e) organizzazione, direzione, e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, o partecipazione dagli stessi: 4 punti (partecipazione progetto Prin 2009; Assegni di ricerca in tema di *"La valutazione della normativa nazionale per le dipendenze patologiche: sviluppo e prospettive"*, Progetto internazionale dal titolo *"Management and reporting of non financial aspects by organization"* dell'Università di Bologna; Progetto AlmaIdea)
- f) relatore a Congressi e convegni nazionali ed internazionali: 2 punti (II° Convegno dell'Associazione dei Docenti di Diritto dell'Economia; Convegno ESPAnet Italia)
- g) premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca: 1 punto (Premio Fidapa alla migliore tesi di Laurea Magistrale e di Dottorato di ricerca di argomento giuridico – economico – statistico - finanziario).

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 50.2/60, di cui:

Titolo pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore	Congruenza	Rilevanza scientifica	Apporto individuale	Punti totali della pubblicazione
----------------------	-----------------------------------	------------	-----------------------	---------------------	----------------------------------

	metodologico				
La riqualificazione industriale. L'intervento pubblico tra mercato e persona, Torino, 2017	1	2	1	1	5
La partecipazione dei privati alle decisioni pubbliche: evoluzione ed affermazione dell'EBA's Banking Stakeholder Group, in Rassegna di diritto civile, 2017	0.7	1.5	0.5	1	3.7
L'innovazione del sistema monetario: le valute virtuali, in Percorsi Costituzionali, 2016	1	2	1	1	5
Tutela della salute, principio di precauzione e mercato del medicinale. Profili di regolazione giuridica europea e nazionale, Torino, 2016	1	2	1	1	5
La società benefit: spunti di riflessione sulle nuove prospettive del settore non profit, in Diritto e Giustizia, 2016	0.7	1.5	0.5	1	3.7

Nuove prospettive per le Alternative Dispute Resolution (ADR) per i consumatori: prime osservazioni, in diritto e Giustizia, 2016	0.5	1.5	0.5	1	3.5
L'istituzione della Commissione per l'aggiornamento dei Livelli essenziali di Assistenza (LEA) e la promozione dell'appropriatezza di essi nel Servizio Sanitario Nazionale, in Giust.Amm, 2016	0.7	1.5	0.5	1	3.7
L'Agenzia nazionale per le politiche attive del lavoro: prime osservazioni, in Il lavoro nelle pubbliche amministrazioni, 2015	1	1.5	1	1	4.5
Profili giuridici della regolazione nazionale della ludopatia, in Giust.Amm, 2015	0.7	1.5	0.5	1	3.7
La soluzione non giudiziale delle controversie nelle comunicazioni: l'evoluzione della disciplina, in Diritto e Giustizia, 2015	0.7	1.5	0.5	1	3.7

Il Servizio farmaceutico nell'ordinamento giuridico nazionale, in M. Sesta (a cura di), L'erogazione della prestazione medica tra diritto alla salute, principio di autodeterminazione e gestione ottimale delle risorse sanitarie, Rimini, 2014	0.5	2	1	1	4.5
Osservazioni critiche in ordine alla nuova organizzazione pubblica del mercato bancario, in Aa. Vv., studi di diritto dell'economia e dell'impresa in memoria di Antonio Cicognani, Padova, 2012	0.7	1.5	1	1	4.2

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: 5 punti

Il punteggio complessivo ottenuto dalla Candidata è di 84.2/100 punti (29 per titoli+50.2 per pubblicazioni+5 per continuità)

Prova di conoscenza della lingua inglese: BUONO.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il seguente giudizio collegiale sulla Candidata Dott. ssa Beatrice Bertarini:

La Candidata illustra la propria attività di ricerca e la propria produzione, tutta congruente con il SSD IUS 05: Diritto dell'economia, con chiarezza e padronanza, ed evidenzia una maturità scientifica rilevante che le permette di affrontare tematiche anche assai innovative con spirito critico, approfondita capacità sistematica, originalità e rigore metodologico.

I titoli presentati dalla Candidata sono anch'essi tutti congruenti con il SSD IUS 05: Diritto dell'economia e mostrano un significativo percorso di maturazione scientifica ad accademica. Nella discussione la Candidata dimostra il raggiungimento di una ottima maturità scientifica. Buona la conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Dopo attento esame la Commissione redige la seguente graduatoria di merito della Candidata:

Dott.ssa Beatrice Bertarini: 84,2/100 punti

La Dott.ssa Beatrice Bertarini con punti 84,2/100 consegue l'idoneità.

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione della Candidata e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 14.30 la seduta viene tolta.

Presidente: Prof. Giuliano Lemme

Componente: Prof. Nicola Soldati

Componente/Segretario verbalizzante: Prof.ssa Maria Alessandra Stefanelli